



การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของ
ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การรับแจ้ง/การขอยุ้ต่อ/การออกใบอนุญาต
สำยต่างด้าว



คำนำ

การบริหารจัดการองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล (Good Corporate Governance) ถือเป็นหัวใจสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้ดำเนินไปอย่างโปร่งใสและยั่งยืน ทว่าปัญหาการทุจริตยังคงเป็นความเสี่ยงสำคัญที่อาจสร้างความเสียหายและลดทอนความเชื่อมั่นขององค์กรได้ ด้วยเหตุนี้ "การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต" จึงเป็นเครื่องมือเชิงรุกที่สำคัญในการค้นหาและระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบงานต่าง ๆ ภายในองค์กรที่อาจเป็นช่องโหว่ รวมถึงมุ่งประเมินความเป็นไปได้ (Potential) ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต เพื่อนำไปสู่การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม ซึ่งจะช่วยลดความเสี่ยงดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้อย่างเป็นระบบ ถือเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะมีความโปร่งใส หรือในกรณีที่เกิดเหตุการณ์ทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบปัญหาและความเสียหายที่เกิดขึ้นย่อมน้อยกว่าองค์กรที่ขาดการประเมินความเสี่ยง เนื่องจากได้มีการเตรียมการและกำหนดมาตรการป้องกันล่วงหน้าไว้อย่างรัดกุม

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา



3

บทนำ

3

1. หลักการและเหตุผล

4

2. วัตถุประสงค์

4

3. ประเภทความเสี่ยงต่อการทุจริต

6

4. กรอบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

7

5. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

11

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

11

1. ศัพท์เฉพาะ ดำนินยาม

12

2. เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

14

3. ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

20

แผนการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตของ
ตำรวจคนเท้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. หลักการและเหตุผล

การทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาสำคัญของประเทศไทยมาอย่างช้านาน สาเหตุและปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เกิดการทุจริตในระบบราชการอย่างเห็นได้ชัดนั้นคือ ระบบอุปถัมภ์และพฤติกรรมการอุปถัมภ์ระหว่างกัน นำมาซึ่งการให้หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดเพื่อเป็นสิ่งตอบแทน ส่งผลต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวมซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาหรือไม่เจตนาก็ตาม กลายเป็นสิ่งที่ปฏิบัติกันทั่วไปโดยไม่เห็นว่าเป็นสิ่งที่ผิด พฤติกรรมเหล่านี้ล้วนเป็นการกระทำผิดทางจริยธรรมอันอาจนำไปสู่การเรียกรับ หรือยอมที่จะรับประโยชน์ได้ ประกอบกับ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรฐานการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินงานขององค์กรจะปราศจากการทุจริตในทุกรูปแบบหรือหากมีการกระทำทุจริตเกิดขึ้นในองค์กร ก็สามารถรับทราบและตอบโต้ได้อย่างทันทั่วถึง รวมถึงการส่งเสริมพัฒนาและปรับปรุงมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เหมาะสมและสอดคล้องตามสภาพแวดล้อมหรือรูปแบบการกระทำทุจริตที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและซับซ้อนมากขึ้น โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ

ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ตระหนักถึงการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน เนื่องด้วยบริบทของการเป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายและความคุ้มครองคนต่างด้าวที่เข้ามาในราชอาณาจักร โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. 2522 กฎกระทรวงระเบียบ ประกาศ และคำสั่งที่ออกตามความในพระราชบัญญัติดังกล่าว รวมถึงระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เกี่ยวข้อง ก่อให้เกิดปัจจัยเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การทุจริตประพฤติมิชอบได้ในหลายประการ ดังนั้น เพื่อเป็นการป้องกันและลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตได้อย่างแท้จริง อันเป็นการยกระดับคุณภาพการบริการและสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มาใช้บริการทั้งประชาชน และคนต่างด้าว จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตจากการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๙ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรมรวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่าง ๆ ภายใต้นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ทั้งในขณะ ก่อน และหลังปฏิบัติหน้าที่ ที่จะส่งผลให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในปัจจุบันและอนาคตได้

2. วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อระบุและประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในกระบวนการหลักทั้ง 3 กระบวนการ ได้แก่ การรับแจ้ง, การขอยุ้ต่อในราชอาณาจักร และการออกใบอนุญาต โดยครอบคลุมทั้งความเสี่ยงจากปัจจัยภายในและภายนอกองค์กร
- 2) เพื่อวิเคราะห์สาเหตุ ปัจจัย และช่องว่างที่เอื้อให้เกิดการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการ รวมถึงระบุกลุ่มบุคคล ตำแหน่ง และกระบวนการที่มีความเสี่ยงสูง
- 3) เพื่อประเมินและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงตามระดับโอกาสที่จะเกิดและระดับผลกระทบ เพื่อให้สามารถจัดสรรทรัพยากรในการป้องกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) เพื่อกำหนดมาตรการควบคุม ป้องกัน และลดความเสี่ยงการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบทของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทั้งมาตรการเชิงป้องกัน (Preventive Controls) และมาตรการเชิงตรวจจับ (Detective Controls)
- 5) เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตที่มีเป้าหมาย ตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบ และกรอบเวลาที่ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติและติดตามผลได้จริง
- 6) เพื่อป้องกันหรือลดโอกาสในการทุจริต ผลประโยชน์ทับซ้อนในรูปแบบต่าง ๆ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ
- 7) เพื่อส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจิตสำนึกในการปฏิเสธการทุจริต ของขวัญ และของกำนัลทุกชนิด จากการปฏิบัติหน้าที่
- 8) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรคุณธรรมและโปร่งใส (Organization of Integrity) ของระบบราชการ ให้เข้มแข็ง และยั่งยืน ทำให้ประชาชนผู้มาใช้บริการเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
- 9) เพื่อสนับสนุนและยกระดับการดำเนินการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบรวมทั้งเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

3. ประเภทความเสี่ยงต่อการทุจริต

ความเสี่ยงต่อการทุจริตในงานตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สามารถจำแนกตามลักษณะของพฤติกรรมและกลไกที่ก่อให้เกิดความเสียหายได้ 5 ประเภทหลัก ดังนี้

ประเภทที่ 1 : การทุจริตจากการใช้ดุลพินิจและอำนาจหน้าที่โดยมิชอบ — (Policy and Discretionary Corruption)

- ⇒ การพิจารณาอนุญาตหรือปฏิเสธคำขอโดยไม่อิงเกณฑ์กฎหมายและระเบียบที่กำหนด
- ⇒ การตีความกฎหมายหรือระเบียบในทางที่เอื้อประโยชน์แก่ผู้ให้สินบนหรือผู้มีอิทธิพล
- ⇒ การออกใบอนุญาตหรือรับรองเอกสารโดยไม่ตรวจสอบคุณสมบัติอย่างเพียงพอ
- ⇒ การกำหนดเงื่อนไขพิเศษนอกเหนือกฎหมายให้แก่ผู้รับบริการรายใดรายหนึ่ง

- ⇒ กระบวนการเสี่ยง: การขอยุ่ต่อประเภทพิเศษ การขอเปลี่ยนประเภทการตรวจลงตรา การออกหนังสือรับรองต่าง ๆ

ประเภทที่ 2 : การทุจริตในกระบวนการและขั้นตอน — (Procedural Corruption)

- ⇒ การเรียกขอเอกสารเพิ่มเติมที่ไม่ได้กำหนดในกฎหมายหรือระเบียบ เพื่อสร้างภาระและบีบบังคับให้ยอมจ่ายสินบน
- ⇒ การสร้างขั้นตอนซ้ำซ้อนเกินความจำเป็น ทำให้กระบวนการล่าช้า
- ⇒ การชะลอการดำเนินการหรือนัดหมายที่ล่าช้าโดยเจตนา เพื่อบีบให้ผู้รับบริการยอมจ่ายค่าตอบแทนพิเศษ
- ⇒ การลดขั้นตอนหรือเร่งรัดกระบวนการให้ผู้ให้สินบน โดยทำให้ผู้อื่นเสียเปรียบ
- ⇒ กระบวนการเสี่ยง: การรับและตรวจสอบเอกสาร ขั้นตอนการสัมภาษณ์ การนัดหมาย

ประเภทที่ 3 : การทุจริตจากการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ — (Omission and Negligence Corruption)

- ⇒ การละเว้นการตรวจจับหรือดำเนินคดีกับคนต่างด้าวที่อยู่เกินกำหนด (Overstay) โดยมีการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์
- ⇒ การไม่ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่เมื่อพบการกระทำผิด เนื่องจากได้รับสิ่งตอบแทน
- ⇒ การปล่อยปละละเลยให้มีการฝ่าฝืนกฎหมายอย่างต่อเนื่อง โดยรับรู้แต่ไม่ดำเนินการ
- ⇒ การไม่รายงานหรือสกัดกั้นเครือข่ายนายหน้าที่อำนวยความสะดวกผิดกฎหมาย
- ⇒ กระบวนการเสี่ยง: การตรวจสอบสถานะคนต่างด้าว การบังคับใช้กฎหมาย การตรวจสอบสถานประกอบการ

ประเภทที่ 4 : การทุจริตจากการปลอมแปลงและบิดเบือนข้อมูล — (Documentary and Information Fraud)

- ⇒ การรับรองหรือลงนามในเอกสารเท็จหรือเอกสารที่มีข้อมูลไม่ถูกต้อง
- ⇒ การแก้ไขหรือบิดเบือนข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วยงาน
- ⇒ การออกหนังสือรับรองหรือเอกสารอนุญาตโดยไม่ผ่านกระบวนการที่ถูกต้อง
- ⇒ การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลของคนต่างด้าวแก่บุคคลภายนอกโดยไม่ได้รับอนุญาต
- ⇒ การรับเอกสารปลอมและแจ้งว่าเป็นเอกสารถูกต้อง
- ⇒ กระบวนการเสี่ยง: การบันทึกข้อมูล TM.30 การออกใบอนุญาต การรับรองเอกสาร

ประเภทที่ 5 : การทุจริตที่เกิดจากเครือข่ายและการสมรู้ร่วมคิด — (Collusion and Network Corruption)

- ⇒ การร่วมมือระหว่างพนักงานเจ้าหน้าที่กับนายหน้า ตัวแทน หรือบุคคลภายนอกเพื่อแสวงหาผลประโยชน์จากคนต่างด้าว
- ⇒ การจัดตั้งเครือข่ายรับสินบนภายในหน่วยงาน โดยมีผู้กระทำหลายคนร่วมกัน

- ⇒ การส่งต่อหรือแนะนำผู้รับบริการระหว่างเจ้าหน้าที่เพื่อแบ่งผลประโยชน์
- ⇒ การสมรู้ร่วมคิดกับสถานประกอบการหรือนายจ้างเพื่อช่วยเหลือคนต่างด้าวผิดกฎหมาย
- ⇒ กระบวนการเสี่ยง: ทุกกระบวนการ โดยเฉพาะกระบวนการที่มีผู้ใช้บริการจำนวนมาก

4. กรอบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ดำเนินการภายใต้กรอบที่บูรณาการแนวทางของสำนักงาน ป.ป.ช. มาตรฐาน COSO ERM และมาตรฐานการจัดการความเสี่ยง (ISO 31000) โดยมีโครงสร้างการดำเนินงาน 5 ขั้นตอนหลัก ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 : การกำหนดบริบทและขอบเขต (Context Establishment)

- ⇒ กำหนดขอบเขตกระบวนการที่จะประเมิน
- ⇒ ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ ประกาศ และคำสั่งที่เกี่ยวข้องกับแต่ละกระบวนการ
- ⇒ วิเคราะห์โครงสร้างองค์กร บทบาท อำนาจหน้าที่ และสายการบังคับบัญชา
- ⇒ รวบรวมข้อมูลเรื่องร้องเรียน ผลการตรวจสอบ และรายงานการทุจริตในปีงบประมาณปัจจุบัน
- ⇒ สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ เพื่อทำความเข้าใจกระบวนการจริง
- ⇒ จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) พร้อมระบุผู้มีอำนาจพิจารณาในแต่ละขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 2 : การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

- ⇒ การวิเคราะห์กระบวนการ (Process Analysis): ตรวจสอบแต่ละขั้นตอนเพื่อระบุจุดเสี่ยง
- ⇒ การระดมสมอง (Brainstorming): จัดประชุมเจ้าหน้าที่เพื่อระบุความเสี่ยงจากประสบการณ์ตรง
- ⇒ การวิเคราะห์เอกสารร้องเรียน: ทบทวนเรื่องร้องเรียนที่เคยเกิดขึ้นและบทเรียนที่ได้รับ
- ⇒ การเปรียบเทียบกับหน่วยงานอื่น (Benchmarking): เรียนรู้จากกรณีทุจริตในหน่วยงานที่มีลักษณะงานคล้ายกัน
- ⇒ การวิเคราะห์ตามแบบ Fraud Triangle และ GONE Theory
- ⇒ บันทึกเหตุการณ์ความเสี่ยงในแบบทะเบียนความเสี่ยง (Risk Register) พร้อมระบุสาเหตุ ผลกระทบ และผู้เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 3 : การวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (Risk Analysis and Evaluation)

- ⇒ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) : ระดับ 1 (น้อยมาก) ถึง 5 (แน่นอน) พิจารณาจากความถี่ในอดีต สภาพแวดล้อม และช่องว่างการควบคุม
- ⇒ ผลกระทบ (Impact) : ระดับ 1 (น้อยมาก) ถึง 5 (วิกฤต) พิจารณาความเสียหายต่อองค์กร ชื่อเสียง การเงิน และสาธารณชน
- ⇒ คะแนนความเสี่ยงรวม (Risk Score) = โอกาสที่จะเกิด × ผลกระทบ

- ⇒ จัดระดับ: สูงมาก (16–25) | สูง (10–15) | ปานกลาง (5–9) | ต่ำ (1–4)
- ⇒ แสดงผลบน Risk Matrix (5x5) เพื่อให้เห็นภาพรวมและจัดลำดับความสำคัญ
- ⇒ ประเมินมาตรการควบคุมที่มีอยู่ปัจจุบัน เพื่อคำนวณ Residual Risk หลังควบคุมแล้ว

ขั้นตอนที่ 4 : การกำหนดมาตรการควบคุมและลดความเสี่ยง (Risk Treatment)

ออกแบบและกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับทุกเหตุการณ์ความเสี่ยงที่ระดับ "ปานกลาง" ขึ้นไป:

- ⇒ มาตรการเชิงป้องกัน (Preventive Controls): เช่น การกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน การหมุนเวียนเจ้าหน้าที่ การใช้ระบบหรืออุปกรณ์ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ
- ⇒ มาตรการเชิงตรวจจับ (Detective Controls): เช่น การสุ่มตรวจสอบ การทบทวน โดยผู้บังคับบัญชา
- ⇒ มาตรการเชิงแก้ไข (Corrective Controls): เช่น ระบบรับเรื่องร้องเรียน กระบวนการสอบสวนภายใน
- ⇒ กำหนดผู้รับผิดชอบมาตรการ กรอบเวลาดำเนินการ และทรัพยากรที่ต้องการ
- ⇒ จัดลำดับความสำคัญของมาตรการตามระดับความเสี่ยงและความคุ้มค่าในการลงทุน
- ⇒ บูรณาการมาตรการเข้ากับแผนปฏิบัติงานประจำปีและงบประมาณของหน่วยงาน

ขั้นตอนที่ 5 : การติดตาม ทบทวน และรายงานผล (Monitoring, Review and Reporting)

- ⇒ ติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินมาตรการตามตัวชี้วัดที่กำหนด รายไตรมาส
- ⇒ ทบทวนระดับความเสี่ยงทุก 6 เดือน หรือเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย กฎหมาย หรือ โครงสร้างองค์กร
- ⇒ รายงานผลการประเมินความเสี่ยงและความก้าวหน้าของมาตรการต่อผู้บังคับบัญชา
- ⇒ จัดทำรายงานสรุปผลประจำปี พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนา
- ⇒ เผยแพร่ผลการประเมินและมาตรการที่ดำเนินการต่อสาธารณชนในระดับที่เหมาะสม เพื่อ ความโปร่งใส
- ⇒ นำผลการประเมินไปใช้ในการวางแผนประจำปีและการปรับปรุงกระบวนการทำงานต่อไป

5. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

การทุจริตในบริบทของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด นั้น มิได้เกิดจากปัจจัยเดียว หากแต่เกิดจากการบรรจบกันของหลายองค์ประกอบพร้อมกัน โดยทฤษฎีที่ได้รับการยอมรับและนำมาประยุกต์ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ "สามเหลี่ยมการทุจริต" (Fraud Triangle) และ "GONE Theory" ซึ่งอธิบายกลไกการเกิดทุจริตได้อย่างครอบคลุม ดังนี้

5.1 สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบหลักที่ต้องเกิดขึ้น

พร้อมกัน:

(ก) แรงกดดัน/แรงจูงใจ (Pressure/Incentive)

ปัจจัยที่ผลักดันให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีแรงจูงใจในการกระทำทุจริต

- ⇒ แรงกดดันทางการเงินส่วนตัว เช่น หนี้สิน ภาระค่าใช้จ่ายครอบครัว หรือวิถีชีวิตที่เกินรายได้
- ⇒ สินบนหรือสิ่งตอบแทนจำนวนสูงที่ผู้รับบริการหรือนายหน้าเสนอให้ ซึ่งอาจสูงกว่าเงินเดือนหลายเท่า
- ⇒ แรงกดดันจากผู้มีอิทธิพลภายนอก หัวหน้า หรือเครือข่ายทุจริตภายในองค์กร
- ⇒ ความต้องการเร่งด่วนของคนต่างด้าว เช่น กลัวโดนจับกุม กลัวสูญเสียงาน ทำให้ยินดีจ่ายสินบน
- ⇒ การขาดการยกย่องและรางวัลสำหรับผู้ทำงานซื่อสัตย์ ส่งผลต่อขวัญกำลังใจ

(ข) โอกาส (Opportunity)

ช่องว่างหรือสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้สามารถกระทำทุจริตได้โดยไม่ถูกตรวจจับ:

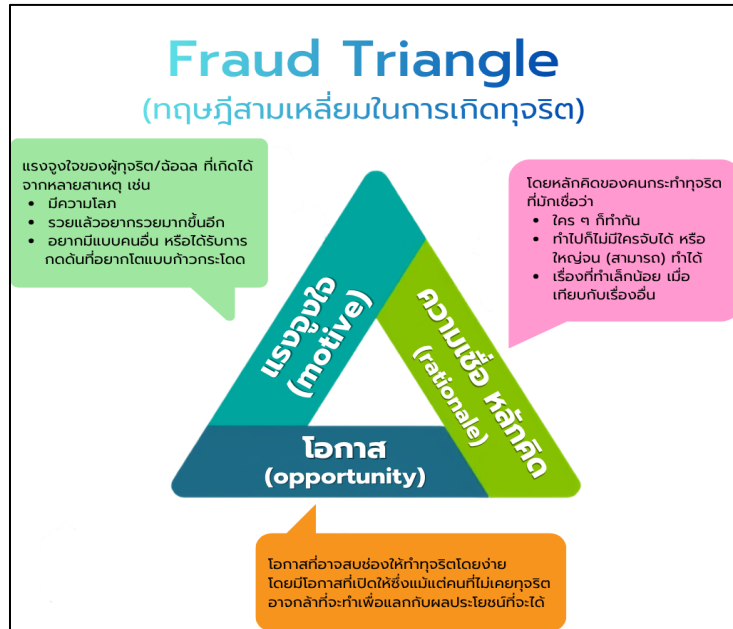
- ⇒ ขาดระบบตรวจสอบและถ่วงดุล (Check and Balance) ที่มีประสิทธิภาพ
- ⇒ กฎหมายและระเบียบที่เปิดช่องให้ใช้ดุลพินิจมาก ขาดเกณฑ์ที่ชัดเจนและวัดผลได้
- ⇒ ขาดระบบการตรวจสอบที่สมบูรณ์ในการบันทึกและติดตามการดำเนินงานของพนักงานเจ้าหน้าที่
- ⇒ การทำงานเดียวหรือมีผู้ควบคุมน้อยในขั้นตอนที่มีความเสี่ยงสูง (Single Point of Control)
- ⇒ ช่องว่างของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น ไม่มีการบันทึก log การแก้ไขข้อมูล
- ⇒ ขาดการหมุนเวียนเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ ทำให้บุคคลเดิมมีอำนาจในกระบวนการงานเดิมนานเกินไป
- ⇒ ระบบการรับเรื่องร้องเรียนที่ไม่เป็นที่รู้จักหรือผู้รับบริการไม่กล้าร้องเรียน

(ค) การหาเหตุผลเข้าข้างตนเอง (Rationalization)

กระบวนการทางจิตวิทยาที่ทำให้ผู้กระทำทุจริตเชื่อว่าพฤติกรรมของตนเป็นที่ยอมรับได้:

- ⇒ ความเชื่อว่า "เป็นน้ำใจปกติ" หรือ "ทุกคนในองค์กรก็ทำกัน" อันสะท้อนวัฒนธรรมที่ยอมรับการทุจริตระดับเล็กน้อย
- ⇒ การมองว่าค่าตอบแทนที่ตนได้รับไม่สมเหตุสมผลเมื่อเทียบกับปริมาณงานและความรับผิดชอบ

- ⇒ การเชื่อว่าไม่มีผู้เสียหายที่ชัดเจน เพราะคนต่างด้าวยื่นดีง่าย และ "รัฐไม่เสียหายอะไร"
- ⇒ การขาดจิตสำนึกสาธารณะ ความเข้าใจว่าการทุจริตเล็กน้อยไม่ใช่อาชญากรรมร้ายแรง
- ⇒ วัฒนธรรมองค์กรที่ไม่เปิดกว้างในการรายงานการทุจริต ทำให้คนเห็นก็ไม่กล้าแจ้ง



ภาพ: ทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต

5.2 GONE Theory : 4 องค์ประกอบเพิ่มเติมในบริบทภาครัฐ

GONE Theory โดย Jack Bologna เพิ่มเติมองค์ประกอบจาก Fraud Triangle โดยเน้นปัจจัยเชิงโครงสร้างและนโยบาย ซึ่งสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงานภาครัฐไทยอย่างยิ่ง:

G — Greed (ความโลภ) ความต้องการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวเกินขอบเขตที่ควรได้ สะท้อนผ่านการเรียกรับสินบนซ้ำซาก การสร้างระบบนายหน้าและเครือข่ายเพื่อรีดไถคนต่างด้าวอย่างเป็นระบบ

O — Opportunity (โอกาส) เช่นเดียวกับ Fraud Triangle แต่เน้นเพิ่มเติมที่โอกาสเชิงโครงสร้าง เช่น การที่กฎหมายยังมีช่องว่าง การขาดระบบ e-Government ที่ครบถ้วน และการที่ประชาชนไม่รู้สิทธิหรือขั้นตอนที่ถูกต้อง

N — Need (ความต้องการ/ความจำเป็น) ความจำเป็นเร่งด่วนของเจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น ปัญหาหนี้สิน ความกดดันจากครอบครัว หรือการถูกบังคับโดยเครือข่ายทุจริตภายใน

E — Exposure (การถูกเปิดเผย/โทษที่ได้รับ) ความเสี่ยงที่จะถูกจับและรับโทษ หากโทษต่ำหรือโอกาสถูกจับได้น้อย ย่อมสร้างแรงจูงใจให้กระทำทุจริตมากขึ้น ดังนั้น มาตรการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและโปร่งใสจึงเป็นปัจจัยสำคัญในการยับยั้ง

5.3 ปัจจัยเฉพาะบริบทของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดที่เพิ่มความเสี่ยง

- ⇒ ลักษณะผู้รับบริการ: คนต่างด้าวมักอยู่ในสถานะเปราะบาง ไม่รู้กฎหมาย ไม่คุ้นเคยกับระบบ และกลัวถูกผลกระทบหากร้องเรียน จึงเป็นกลุ่มเสี่ยงที่ถูกเอาเปรียบได้ง่าย
- ⇒ การดำเนินงานในพื้นที่ที่มีแหล่งอุตสาหกรรมและแหล่งท่องเที่ยว: ปริมาณคนต่างด้าวสูงหลากหลายสัญชาติ และมีแรงกดดันทางเศรษฐกิจทั้งสองฝ่าย ทำให้การตรวจสอบยากและโอกาสเกิดทุจริตสูงขึ้น
- ⇒ เครือข่ายนายหน้า (Agent/Broker Network): การมีอยู่ของธุรกิจนายหน้าที่รับจัดการเอกสารและติดต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ให้คนต่างด้าว เป็นช่องทางสำคัญที่อาจเชื่อมต่อกับเจ้าหน้าที่ที่ไม่สุจริต ทำให้การทุจริตเกิดขึ้นอย่างเป็นระบบและยากต่อการตรวจจับ
- ⇒ ข้อจำกัดด้านทรัพยากร: อัตราค่าสิ่งพลที่ไม่เพียงพอ ระบบเทคโนโลยีที่ล้าสมัย และงบประมาณจำกัด ส่งผลให้มาตรการควบคุมมีประสิทธิภาพต่ำลง และเจ้าหน้าที่มีภาระงานหนักจนอาจเปิดช่องให้เกิดการลัดขั้นตอน
- ⇒ การขาดความโปร่งใสด้านข้อมูล: ประชาชนและคนต่างด้าวไม่ทราบขั้นตอน ค่าธรรมเนียม และเงื่อนไขที่แท้จริง ทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจในการให้ข้อมูลที่บิดเบือนได้

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต พิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า "ความเสี่ยง" ผลกระทบทางบวก เรียกว่า "โอกาส"
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รุ้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มีความรู้ความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวม ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงต่อการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ 1 เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)



โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 3)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง แต่ไม่เกินร้อยละ (ร้อยละ 2)
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 1)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นไม่เกิน (ร้อยละ 0.1)
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ 2 เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
5	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
4	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
3	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
2	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำ
1	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นสังคมระดับต่ำมาก

เมื่อพิจารณาโอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ และระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้วนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสี่ยงต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน โดยจำแนกออกตามรายชื่อ ประกอบด้วย สีฟ้า สีเหลือง สีส้ม และสีแดง

ตารางที่ 3 คะแนนระดับความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน	เขตสี (Zone)
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก	15 คะแนนขึ้นไป	
2	ความเสี่ยงระดับสูง	10 - 14 คะแนน	
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง	5 - 9 คะแนน	
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ	น้อยกว่า 5 คะแนน	

ตารางที่ 4 ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	1	2	3	4	5
5	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง

ประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริต

เพื่อติดตามเฝ้าระวังโอกาสเกิดการทุจริต ตรวจสอบเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ทำการประเมินความเสี่ยงจากกระบวนการทำงานในการใช้อำนาจหน้าที่ จากการศึกษาปฏิบัติงานเพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหาว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแบ่งเป็น 2 ประเด็นปัญหา ได้แก่

1. การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต
2. ส่วยต่างด้าว

1. การรับแจ้ง/การขอยุ่ต่อ/การออกใบอนุญาต

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเด็น : การรับแจ้งที่พักอาศัย (TM.30)

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	รับคำร้อง ตม.30 ตรวจสอบข้อมูลคนต่างด้าวในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง		-	-	-	-
2	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร/ตรวจสอบบุคคลในระบบหมายจับ, บัญชีเฝ้าดู Blacklist/Watch list และบันทึกข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง	ผู้รับบริการอาจเสนอสินน้ำใจ เนื่องจากต้องการความสะดวกรวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันการแจ้งที่พักอาศัยสามารถดำเนินการได้หลากหลายช่องทาง เพื่อเพิ่มความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการมากขึ้น	2	4	8	ปานกลาง
3	เจ้าหน้าที่รับแจ้งและคืนหลักฐานการแจ้งหลังดำเนินการเรียบร้อยแล้ว		-	-	-	-

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเด็น : การรับแจ้งรายงานตัว 90 วัน (TM.47)

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	รับคำร้อง ตม.47 ตรวจสอบข้อมูล คนต่างด้าวในระบบเทคโนโลยี สารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง		-	-	-	-
2	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร/ ตรวจสอบบุคคลในระบบหมายจับ, บัญชีเฝ้าดู Blacklist/Watch list และบันทึกข้อมูลในระบบเทคโนโลยี สารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง	ผู้รับบริการอาจสนใจ เนื่องจากต้องการความสะดวก รวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันการแจ้งรายงาน ตัว 90 วัน สามารถดำเนินการได้ หลากหลาย ช่องทาง เพื่อเพิ่มความ สะดวกให้แก่ผู้รับบริการมากขึ้น	2	4	8	ปานกลาง
3	การลงนาม/คณะกรรมการมีมติ เจ้าหน้าที่พิมพ์ใบนัดรายงานตัว ครั้งต่อไปและคืนหนังสือเดินทาง และใบนัดครั้งต่อไป		-	-	-	-

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเด็น : การขอยุ่ต่อ

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	รับคำร้อง ตม.7 ตรวจสอบข้อมูล คนต่างด้าวในระบบเทคโนโลยี สารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง		-	-	-	-
2	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร/ ตรวจสอบบุคคลในระบบหมายจับ, บัญชีเฝ้าดู Blacklist/Watch list		-	-	-	-
3	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบฯ/ คืนหนังสือเดินทางพร้อมใบเสร็จให้ คนต่างด้าวและใบแจ้งนัดรายงาน ตัว 90 วัน		-	-	-	-
4	การตรวจสอบสืบสวนพฤติการณ์ ของคนต่างด้าวก่อนหรือหลังที่ ได้รับการพิจารณาอนุญาตว่าตรง ตามวัตถุประสงค์ของการขอยุ่ต่อ ในราชอาณาจักรหรือไม่ มีเจตนา หลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องหรือไม่	คนต่างด้าวอาจจะเสนอทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดให้แก่เจ้าหน้าที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่รายงานต่อ ผู้บังคับบัญชาว่าคนต่างด้าวอยู่ ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และปฏิบัติตามเหตุผลการขอยุ่ใน ราชอาณาจักร ทำให้สามารถอยู่ใน ราชอาณาจักรต่อไปได้	2	4	8	ปานกลาง

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
ประเด็น : การขอยู่อตอ (แรงงาน 4 สัญชาติ)

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	คนต่างด้าวยื่นคำร้อง ตม.47 หรือ ตม.87 ต่อเจ้าหน้าที่ด้วยตนเอง หรือมอบหมายให้ผู้อื่นทำแทนได้		-	-	-	-
2	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบคำขอ ตม.8 หรือ ตม.87 หนังสือเดินทาง และ เอกสารที่เกี่ยวข้อง		-	-	-	-
3	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลบุคคล ต้องห้ามในระบบและพิจารณาอนุญาต ให้อยู่ในราชอาณาจักรตามกฎหมาย คนเข้าเมือง, กฎหมายการบริหาร จัดการการทำงานของคนต่างด้าว, มติ ครม., ประกาศกระทรวงแรงงาน ประกาศกระทรวงมหาดไทย และ แนวทางการดำเนินการตามมติ ครม.	คนต่างด้าวอาจเสนอผลประโยชน์ เพื่อให้คนต่างด้าวได้รับการพิจารณา ให้อยู่ในราชอาณาจักร	2	4	8	ปานกลาง
4	บันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศ และคืนหนังสือเดินทางให้คนต่างด้าว		-	-	-	-

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเด็น : การออกใบอนุญาต

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	รับคำร้องตามแบบใบคำขอที่ ประสงค์จะขอรับใบอนุญาต เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลคน ต่างด้าวในระบบเทคโนโลยี สารสนเทศตรวจคนเข้าเมือง		-	-	-	-
2	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร/ ตรวจสอบบุคคลในระบบหมายจับ, บัญชีเฝ้าดู Blacklist/Watchlist และยื่นใบนัด	ผู้รับบริการอาจเสนอสินน้ำใจ เนื่องจากต้องการความสะดวก รวดเร็ว ในการขอรับเอกสาร	2	4	8	ปานกลาง
3	เจ้าหน้าที่ประมวลเสนอ ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจพิจารณา		-	-	-	-
4	การพึงผล เจ้าหน้าที่ยื่นเอกสารตามใบคำ ขอให้คนต่างด้าว		-	-	-	-

2. ส่วนต่างดาว

การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประเด็น : ส่วนต่างดาว

ลำดับที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
1	สืบสวนหาข่าวบูรณาการร่วมกับ หน่วยงานด้านความมั่นคงในพื้นที่		-	-	-	-
2	ประชุมกำหนดแผนออกตรวจ พื้นที่เป้าหมาย		-	-	-	-
3	พบคนต่างดาวลักลอบหลบหนี เข้าเมืองหรืออยู่ในราชอาณาจักร โดยการอนุญาตสิ้นสุด หรือกระทำ ความผิด เจ้าหน้าที่ทำการจับกุม ส่งพนักงานสอบสวนดำเนินคดี หรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่	ผู้กระทำความผิดเสนอเงินหรือ ผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการ ไม่ถูกจับกุม	2	4	8	ปานกลาง

ส่วนที่ 3

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตของตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ลำดับ	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ
1	ส่วยต่างดาว กระบวนการ : การจับกุม ปราบปรามคนต่างดาว ลักลอบหลบหนีเข้าเมือง หรือกระทำความผิด	พบคนต่างดาวลักลอบ หลบหนีเข้าเมืองหรือ อยู่ในราชอาณาจักรโดย การอนุญาตสิ้นสุด หรือ กระทำความผิด เจ้าหน้าที่ ทำการจับกุมส่งพนักงาน สอบสวนดำเนินคดี หรือ ดำเนินการตามอำนาจ หน้าที่	ผู้กระทำความผิดเสนอ เงินหรือผลประโยชน์ เพื่อแลกกับการไม่ถูก จับกุม	ปานกลาง (8)	1. กำหนดนโยบายต่อต้าน การรับสินบน (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรม องค์กรต่อต้านการรับสินบน 2. จัดทำคำสั่งผู้ปฏิบัติหน้าที่/ ผู้ควบคุมการปฏิบัติ/วงรอบ และพื้นที่ในการปฏิบัติไว้ อย่างชัดเจน 3. มีการรายงานผลคดีทุกคดี 4. กำหนดช่องทางการร้องเรียน ถึงผู้บังคับบัญชาโดยตรง	1. ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างประพฤติและวินัย ข้าราชการตำรวจ ตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 2. มีการประชุมมอบนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรต่อต้านการทุจริต และยกกรณีตัวอย่างการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการทุจริต หรือ ประพฤติมิชอบ ตลอดจนสร้างความตระหนักถึงบทลงโทษทั้งทางวินัย และอาญา หรือผลที่จะได้รับจากการกระทำดังกล่าว ปลุกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 3. ผู้บังคับบัญชามีการตรวจ สอบการรายงานอย่างสม่ำเสมอด้วย ความละเอียดรอบคอบ 4. ผู้บังคับบัญชามีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ด้วยวิธีสุ่ม ผลการปฏิบัติงาน 5. บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด หากตรวจสอบคนต่างดาวอยู่ผิด วัตถุประสงค์ ดำเนินการเพิกถอนการอนุญาต
ระยะเวลา : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569						
ผู้รับผิดชอบ รองผู้กำกับการ (รับผิดชอบงานสืบสวนปราบปราม)						

ลำดับ	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ
2	การรับแจ้ง กระบวนงาน : การรับแจ้ง ที่พิกอาศัย TM.30	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร /ตรวจสอบบุคคลในระบบ หมายจับ,บัญชีเผ่าคู่ Blacklist/Watchlist และบันทึกข้อมูลในระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจคนเข้าเมือง	ผู้รับบริการอาจเสนอ สินน้ำใจ เนื่องจาก ต้องการความสะดวก รวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันการ แจ้งที่พิกอาศัยสามารถ ดำเนินการได้หลากหลาย ช่องทางเพื่อเพิ่มความ สะดวกให้แก่ผู้รับบริการ มากขึ้น	ปานกลาง (8)	1. กำหนดนโยบายต่อต้าน การรับสินบน (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรม องค์กรต่อต้านการรับสินบน 2. จัดทำคำสั่งผู้ปฏิบัติหน้าที่/ ผู้ควบคุมการปฏิบัติ/วงรอบ และพื้นที่ในการปฏิบัติไว้ อย่างชัดเจน 3. มีการรายงานผลคดีทุกคดี 4. กำหนดช่องทางการร้องเรียน ถึงผู้บังคับบัญชาโดยตรง	1. ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างประพฤดีและวินัย ข้าราชการตำรวจ ตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 2. มีการประชุมมอบนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรต่อต้านการทุจริต และยกกรณีตัวอย่างการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการทุจริต หรือ ประพฤติมิชอบ ตลอดจนสร้างความตระหนักถึงบทลงโทษทั้งทางวินัย และอาญา หรือผลที่จะได้รับจากการกระทำดังกล่าว ปกป้องวิถีคิด ปลูกจิตสำนึกมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 3. ผู้บังคับบัญชามีการตรวจ สอบการรายงานอย่างสม่ำเสมอด้วย ความละเอียดรอบคอบ 4. ผู้บังคับบัญชามีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ด้วยวิธีสุ่ม ผลการปฏิบัติงาน 5. บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด หากตรวจสอบคนต่างด้าวอยู่ผิด วัตถุประสงค์ ดำเนินการเพิกถอนการอนุญาต
ระยะเวลา : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569						
ผู้รับผิดชอบ รองผู้กำกับการ (รับผิดชอบงานสืบสวนปราบปราม)						


ลำดับ	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ
3	การรับแจ้ง กระบวนงาน : การรับแจ้ง รายงานตัว 90 วัน	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร /ตรวจสอบบุคคลในระบบ หมายจับ, บัญชีเฝ้าดู Blacklist/Watchlist และบันทึกข้อมูลในระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ตรวจคนเข้าเมือง	ผู้รับบริการอาจเสนอ สินน้ำใจเนื่องจาก ต้องการความสะดวก รวดเร็ว ซึ่งปัจจุบันการ แจ้งรายงานตัว 90 วัน สามารถดำเนินการได้ หลากหลาย ช่องทาง เพื่อเพิ่มความสะดวก ให้แก่ผู้รับบริการมากขึ้น	ปานกลาง (8)	1. กำหนดนโยบายต่อต้าน การรับสินบน (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรม องค์กรต่อต้านการรับสินบน 2. จัดทำคำสั่งผู้ปฏิบัติหน้าที่/ ผู้ควบคุมการปฏิบัติ/วงรอบ และพื้นที่ในการปฏิบัติไว้ อย่างชัดเจน 3. มีการรายงานผลคดีทุกคดี 4. กำหนดช่องทางการร้องเรียน ถึงผู้บังคับบัญชาโดยตรง	1. ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ข้าราชการตำรวจ ตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 2. มีการประชุมมอบนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรต่อต้านการทุจริต และยกกรณีตัวอย่างการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการทุจริต หรือ ประพฤติมิชอบ ตลอดจนสร้างความตระหนักถึงบทลงโทษทั้งทางวินัย และอาญา หรือผลที่จะได้รับจากการกระทำความผิดดังกล่าว ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 3. ผู้บังคับบัญชามีการตรวจ สอบการรายงานอย่างสม่ำเสมอด้วยความ ละเอียดรอบคอบ 4. ผู้บังคับบัญชามีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ด้วยวิธีสุ่ม ผลการปฏิบัติงาน 5. บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด หากตรวจสอบคนต่างด้าวอยู่ผิด วัตถุประสงค์ ดำเนินการเพิกถอนการอนุญาต
ระยะเวลา : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569						
ผู้รับผิดชอบ รองผู้กำกับการ (รับผิดชอบงานสืบสวนปราบปราม)						

ลำดับ	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ
4	การขอยุติภาระบวณงาน : การพิจารณาให้คนต่างด้าวอยู่ในราชอาณาจักร	อนุญาตให้คนต่างด้าวอยู่ในราชอาณาจักรตามระเบียบและกฎหมาย	คนต่างด้าวอาจเสนอทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดให้แก่เจ้าหน้าที่ เพื่อให้เจ้าหน้าที่รายงานต่อผู้บังคับบัญชาว่าคนต่างด้าวอยู่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ เงื่อนไข และปฏิบัติตามเหตุผล การขอยุติในราชอาณาจักร ทำให้สามารถอยู่ในราชอาณาจักรต่อไปได้	ปานกลาง (8)	1. กำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรต่อต้านการทุจริต 2. กำหนดช่องทางการร้องเรียนถึงผู้บังคับบัญชาโดยตรง เช่น Facebook, Website, กระดานถาม - ตอบ ฯลฯ	1. ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัยข้าราชการตำรวจ ตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 2. มีการประชุมมอบนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรต่อต้านการทุจริต และยกกรณีตัวอย่างการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ ตลอดจนสร้างความตระหนักถึงบทลงโทษทั้งทางวินัยและอาญา หรือผลที่จะได้รับจากการกระทำความผิดกล่าว ปลูกฝังวิธีคิดปลูกจิตสำนึกมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 3. ผู้บังคับบัญชามีการตรวจ สอบการรายงานอย่างสม่ำเสมอด้วยความละเอียดรอบคอบ 4. ผู้บังคับบัญชามีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ด้วยวิธีสุ่มผลการปฏิบัติงาน 5. บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด หากตรวจสอบคนต่างด้าวอยู่ผิดวัตถุประสงค์ ดำเนินการเพิกถอนการอนุญาต
ระยะเวลา : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569						
ผู้รับผิดชอบ รองผู้กำกับการ (รับผิดชอบงานบริการคนต่างด้าว)						

ลำดับ	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ
5	การขอยุติอ กระบวนการ : การพิจารณาให้คนต่างด้าว อยู่ในราชอาณาจักร (กรณี แรงงานต่างด้าว 4 สัญชาติ : NON L-A)	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบข้อมูล บุคคลต้องห้ามในระบบ และพิจารณาอนุญาตให้ อยู่ในราชอาณาจักรตาม กฎหมายคนเข้าเมือง, กฎหมายการบริหาร จัดการการทำงานของ คนต่างด้าว ,มติ ครม., ประกาศกระทรวงมหาดไทย และแนวทางของ สตม.	คนต่างด้าวอาจเสนอ ผลประโยชน์เพื่อให้ คนต่างด้าวได้รับการ พิจารณาให้อยู่ใน ราชอาณาจักร	ปานกลาง (8)	1. กำหนดนโยบายต่อต้าน การทุจริต (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรม องค์กรต่อต้านการทุจริต 2. กำหนดช่องทางการร้องเรียน ถึงผู้บังคับบัญชาโดยตรง เช่น Facebook, Website, กระดานถาม - ตอบ ฯลฯ	1. ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤติและวินัย ข้าราชการตำรวจ ตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 2. มีการประชุมมอบนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรต่อต้านการทุจริต และยกกรณีตัวอย่างการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย เพื่อสร้าง ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการทุจริต หรือ ประพฤติมิชอบ ตลอดจนสร้างความตระหนักถึงบทลงโทษทั้งทางวินัย และอาญา หรือผลที่จะได้รับจากการกระทำดังกล่าว ปลูกฝังวิธีคิด ปลูกจิตสำนึกมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 3. ผู้บังคับบัญชามีการตรวจ สอบการรายงานอย่างสม่ำเสมอด้วยความ ละเอียดรอบคอบ 4. ผู้บังคับบัญชามีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ด้วยวิธีสุ่มผล การปฏิบัติงาน 5. บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด หากตรวจสอบคนต่างด้าวอยู่ผิด วัตถุประสงค์ ดำเนินการเพิกถอนการอนุญาต
ระยะเวลา : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569						
ผู้รับผิดชอบ รองผู้กำกับการ (รับผิดชอบงานบริการคนต่างด้าว)						

ลำดับ	ประเด็น	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ
6	การออกไปอนุญาต กระบวนการ : การออกไปอนุญาต	เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร/ตรวจสอบบุคคลในระบบหมายจับ, บัญชีเฝ้าดู Blacklist /Watchlist และยื่นใบนัด	ผู้รับบริการอาจเสนอสินน้ำใจ เนื่องจากต้องการความสะดวกรวดเร็ว ในการขอรับเอกสาร	ปานกลาง (8)	1. กำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรต่อต้านการทุจริต 2. กำหนดช่องทางการร้องเรียนถึงผู้บังคับบัญชาโดยตรง เช่น Facebook, Website, กระดานถาม - ตอบ ฯลฯ	1. ออกคำสั่งมาตรการควบคุมและเสริมสร้างความประพฤดีและวินัยข้าราชการตำรวจ ตามคำสั่ง ตร. ที่ 1212/2537 2. มีการประชุมมอบนโยบายต่อต้านการทุจริต (Anti- Bribery Policy) เพื่อสร้างวัฒนธรรมองค์กรต่อต้านการทุจริต และยกกรณีตัวอย่างการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับพฤติกรรมที่เข้าข่ายเป็นการทุจริต หรือประพฤติมิชอบ ตลอดจนสร้างความตระหนักถึงบทลงโทษทั้งทางวินัยและอาญา หรือผลที่จะได้รับจากการกระทำความผิดดังกล่าว ปลูกฝังวิธีคิดปลูกจิตสำนึกมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต 3. ผู้บังคับบัญชามีการตรวจ สอบการรายงานอย่างสม่ำเสมอด้วยความละเอียดรอบคอบ 4. ผู้บังคับบัญชามีการติดตามการปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด ด้วยวิธีสุ่มผลการปฏิบัติงาน 5. บังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด หากตรวจสอบคนต่างด้าวอยู่ผิดวัตถุประสงค์ ดำเนินการเพิกถอนการอนุญาต
ระยะเวลา : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569						
ผู้รับผิดชอบ รองผู้กำกับการ (รับผิดชอบงานบริการคนต่างด้าว)						

ข้อมูล ณ วันที่ 29 พฤษภาคม 2569

พ.ต.อ. 
(พีรภัทร์ ปรมพุดิ)

ผู้กำกับการตรวจคนเข้าเมืองจังหวัดพระนครศรีอยุธยา





ตรวจคนเข้าเมืองจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา

